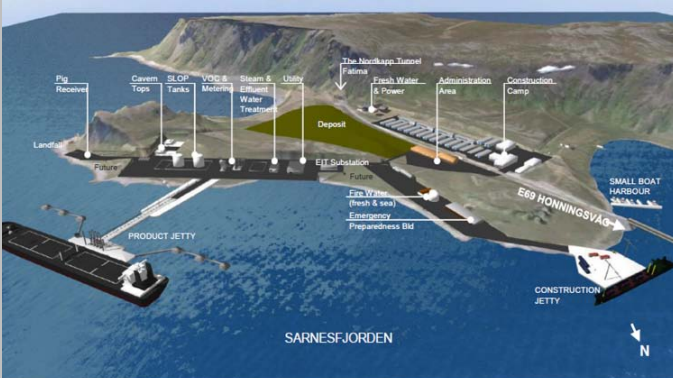




Nordkapp kommune



Kommuneplanens arealdel 2015 – 2026

- Konsekvensutredning av nye utbyggingsområder

16.12.2015

Innholdsfortegnelse

Innledning.....	2
Nr. 1 Skipsfjord – N1.....	3
Nr. 3 Veidnes – N3	8
Nr. 4 Nordmannset N4.....	12
Nr. 5 Sarnes	16
Nr. 6 Kåfjord – F1	21
Nr. 8 Rastkjeila – F3.....	24
Nr. 10 Repvåg	27
Nr. 11 G/S-veg Nordvågen	31
Nr. 12 Tufjorden	34
Nr. 13 Vannfjorden	37
Nr. 15 Store Svartholet.....	40
Vurdering etter naturmangfoldloven	42

INNLEDNING

Konsekvensutredning av nye utbyggingsområder er utarbeidet som vedlegg til kommuneplanens arealdel 2015-2026. I utarbeidelsen av ny arealplan stiller plan- og bygningsloven krav om utredning av nye utbyggingsarealers konsekvens for samfunnsviktige og miljømessige tema. Konsekvensutredningen legges ut til offentlig ettersyn sammen med planforslaget.

Konsekvensutredningen bygger på eksisterende kunnskap, dvs. grunnlagsdata innen de ulike temaområdene, lokalkunnskap, befaringer og skjønn. Grunnlagsdata kan blant annet være databaser for faretema, Naturdatabasen (rødlistearter, friluftsområder m.m.) og Kulturminnedatabasen Askeladden. Vurderingen inneholder en kort beskrivelse av forslaget, en temavis vurdering av arealformålet og en konklusjon om anbefaling vurdert ut fra en helhetlig sammenstilling av konsekvensene.

Konsekvensutredningen skal vurdere tiltakets konsekvenser isolert sett (hvorvidt området er egnet for utbygging) og tiltakets konsekvenser for omgivelsene. Hver temavurdering er tildelt en fargekode ut fra tiltakets konsekvenser i henhold til følgende skala:

	Liten negativ/ingen eller positiv konsekvens
	Middels eller usikker negativ konsekvens
	Stor eller svært stor negativ konsekvens

Samlet vurdering og konklusjon er gitt en fargekode, hvor grønt er *anbefalt*, gult er *delvis anbefalt* og rødt er *ikke anbefalt*.

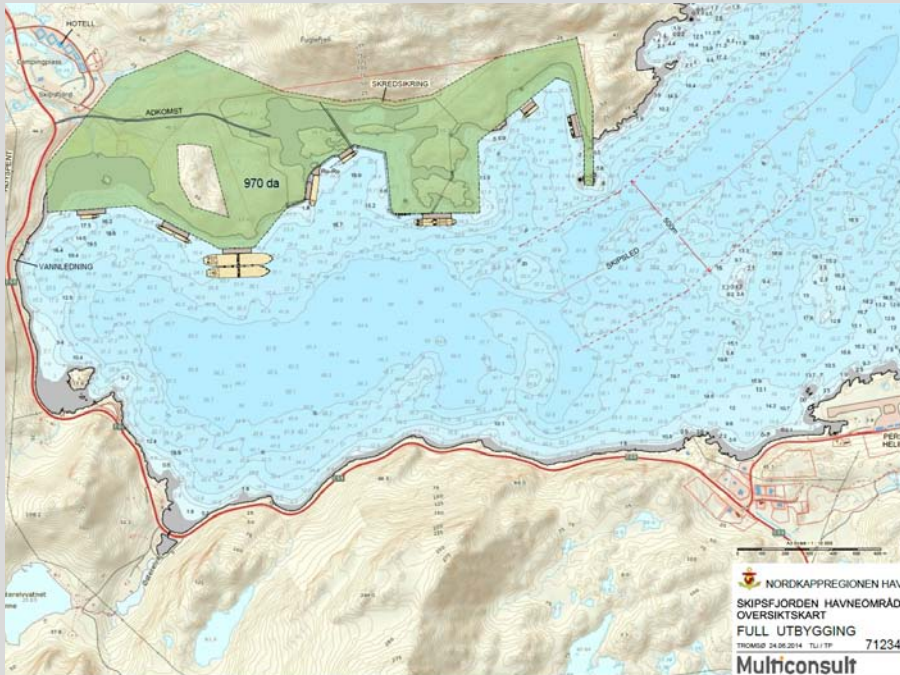
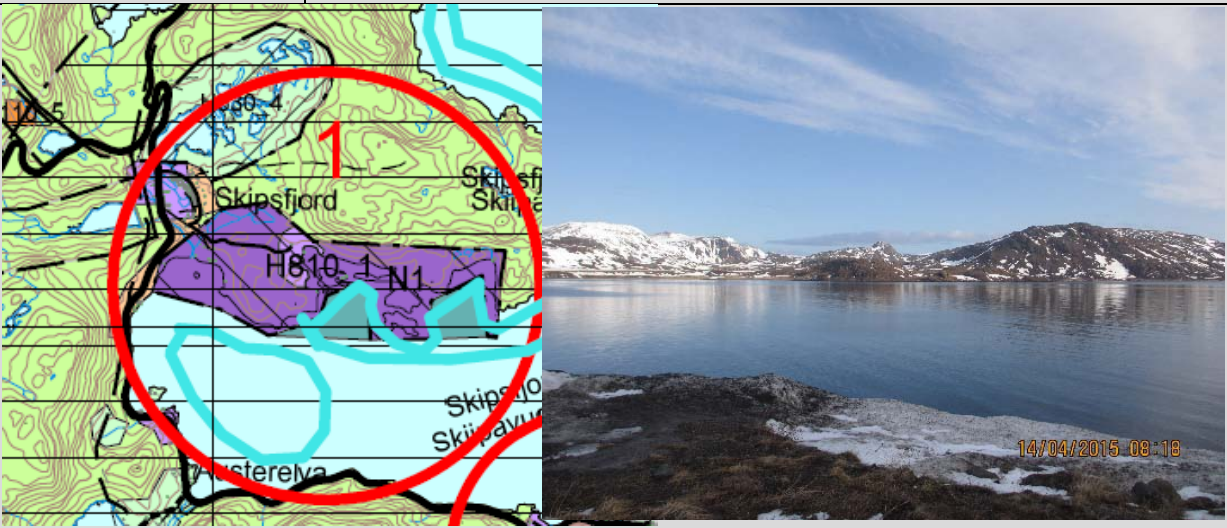
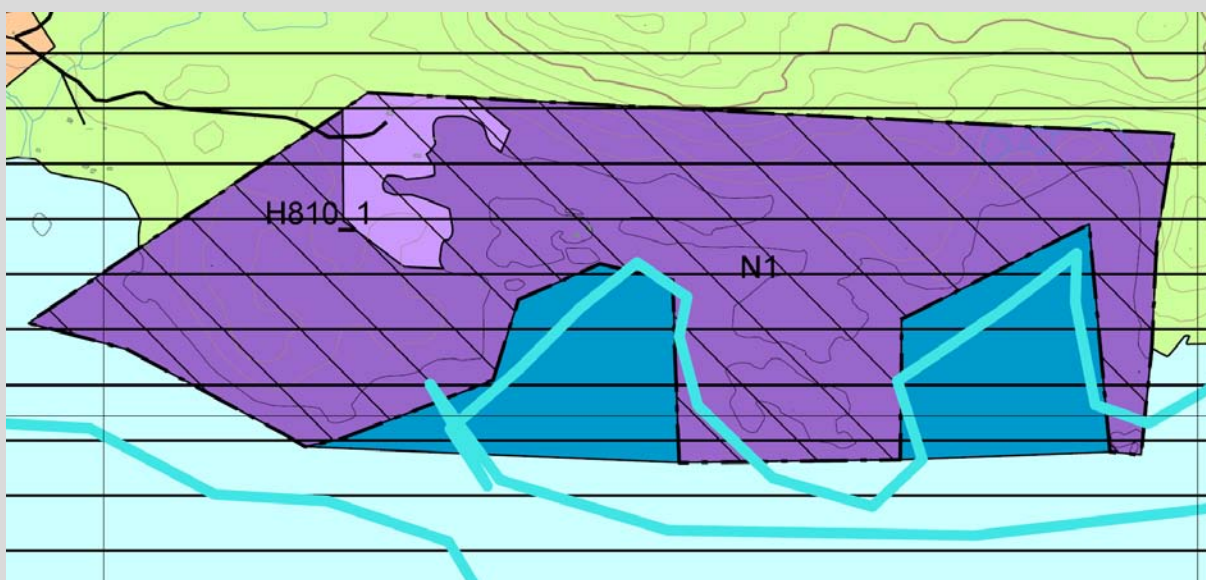
NR. 1 SKIPSFJORD – N1	
Eiendom:	Gnr/bnr 5/1, 5/6, 5/7, 5/14, 5/15, 5/84 og 5/86
Forslagstiller:	Nordkapp kommune/ Nordkapp havn
Forslag:	Næringsformål inklusiv havn. Delvis utfylling.
	
Kort områdebeskrivelse:	1100 daa. Området ligger langs E69, ca. 7,5 km nord for Honningsvåg sentrum og ca. 6 km fra Honningsvåg flyplass. Næringsområdet omfatter området fra Torvhamna til Finnvik skjærene på nordsiden av Skipsfjorden.
Gjeldende arealbruk:	Området er i gjeldende KPA avsatt til «Spredt fritid- og erverv i LNF-område» og området i sjø er avsatt til: »Flerbruksområde i sjø – Viktig gyteområde». Det er i dag en svært begrenset utbygging innenfor området, men noen enkelte hytter.
	

Illustration – 1st Phase

Artist's impression




Samlet vurdering og konklusjon

Nærmere vurderinger av området har vist at det er meget godt egnet til formålet på grunn av de naturgitte forholdene med blant annet manøvreringsforhold, dybdeforhold og strategisk plassering i forhold til petroleumsfunnene i Barentshavet. Tiltaket vil ha en liten negativ påvirkning på beiteforhold for rein.

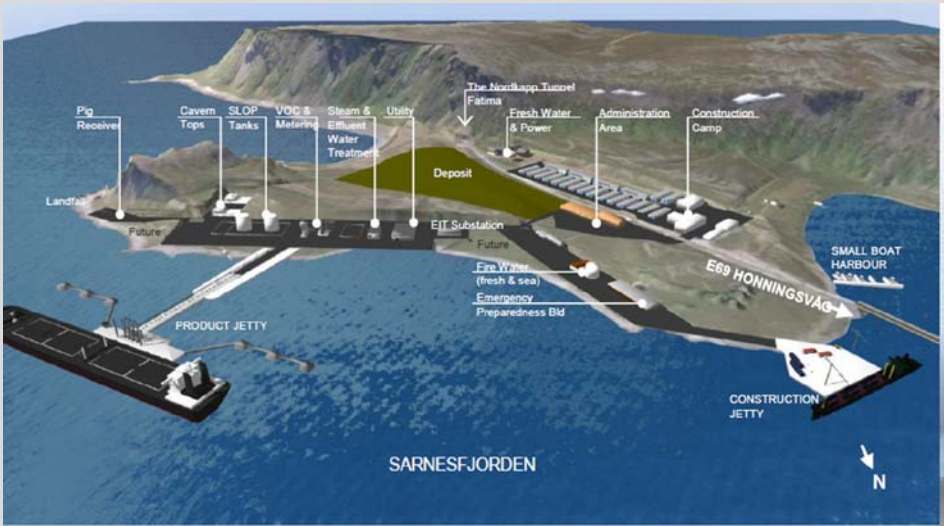

Konklusjon:

- Området avsettes til næringsformål inklusiv havn i planforslag som legges ut til offentlig ettersyn.
- Krav om detaljreguleringsplan.
- Fredete kulturminner må sikres i detaljreguleringsplan.
- Krav om utredning i forhold til skred, geotekniske forhold, naturverdier og landskap.
- Tiltakets størrelse utløser sannsynligvis krav om konsekvensutredning i forbindelse med regulering.



Tema		Beskrivelse	Konsekvenser
Samfunn, helse og trivsel			
1	Forhold til langsiktig arealstrategi og transport	Viktig tilrettelegging for framtidig næringsutvikling i kommunen. Området ligger i tilknytning til eksisterende hovedveg og med kort veg til flyplass.	Positiv konsekvens
2	Egnethet til formålet	Området har et potensial på 700 – 800 daa næringsareal samt havn med svært gode dybde og manøvreringsforhold. Området er svært godt beskyttet mot vær og vind samtidig som det har en unik nærhet til Barentshavet og petroleumsområdene i nord. På landsiden er det allerede bygget ut infrastruktur i form av vann, elkraft, veg, flyplass og hotell.	Positiv konsekvens
3	Barn og unge	Det er noen få fritidsboliger i området. Forhold til eksisterende fritidsboliger må avklares i detaljreguleringsplan.	Ingen konsekvenser
Miljø			
4	Landbruk	Området består i hovedsak av jorddekt fastmark og skrinnt fastmark samt ca. 16 daa med innmarksbeite (jf. gårds kart på nett).	Liten negativ konsekvens
5	Reindrift	Området er en del av beiteområde for rein. Ingen anlegg for reindrift registrert innenfor området.	Liten negativ konsekvens
6	Naturmangfold	Ingen naturtyper, rødlistearter eller andre sårbare arter registrert innenfor foreslått utbyggingsområde. Det er registrert oter i området (DN). Det er i 2010 gjort 2 registreringer av teist med status Rødliste utenfor foreslått utbyggingsområde. Området ytterst på neset er dessuten registrert som INON- område med mer enn 1 km fra tekniske inngrep. Utsnitt fra naturbasekartet (DN)	Ingen konsekvenser
			
7	Naturlig fjæra	Store arealet med naturlig fjæra.	Negativ konsekvens
8	Kulturminner / Kulturverdier	Flere fredete (tufter) og Sefrak-registrerte kulturminner innerst i Skipsfjorden. Fredete kulturminner forutsettes sikret i forbindelse med detaljreguleringsplan. Øvrige	Liten negativ konsekvens

		kulturminner avklares i detaljreguleringsplan.		
9	Landskap / kulturlandskap	Området ligger sørvendt mot bunden av Skipsfjorden, mot bakenforliggende fjell. Innenfor tiltaksområdet er fjellformasjonene inntil 56 meters høyde. Området er omkranset av fjell på inntil 74 m øst for området (ytterst på neset) og på 222 m mot nord. Strandsonen langs det meste av Skipsfjordnesets nordside vil bli bygget ned av tiltaket. Det ytterste av neset er uberørt av tiltaket. Tiltaket ligger eksponert i det nære landskapsrommet, dvs. innerst i Skipsfjorden. Tiltaket har begrenset synlighet i fjernvirkning.		Negativ konsekvens
10	Friluftsliv og lekeområder	Tiltaket kommer ikke i konflikt med etablerte løypenett eller stier.		Ingen konsekvens
11	Fiskeri	Området omfatter gytefelt for rognkjeks. Gytefeltet vil sannsynligvis bli ødelagt av tiltaket. Fiske etter rognkjeks er begrenset.		Negativ konsekvens
Samfunnssikkerhet/Risiko og sårbarhet				
12	Ras, flom, erosjon	Området er ikke flomutsatt. Området ligger under marin grense, og innerst i fjorden er det registrert marin strandavsetning. Mindre deler av området er skredutsatt i henhold til NVE Atlas på nett. Området må i forbindelse med detaljregulering vurderes i forhold til mulig ras, kvikkleireskredd og andre skredforhold. Det foreslås generelle krav i kommuneplanbestemmelsene om utredning av geotekniske forhold i forbindelse med reguleringsplan.		Liten negativ konsekvens
13	Havstigning	Havnivåstigning er vurdert generelt og gitt i kommuneplanbestemmelser for nye tiltak.		Ingen konsekvens
14	Trafikksikkerhet	Området har atkomst fra hovedvegnettet via E69. Det er ikke registrert ulykkespunkt i området.		Ingen konsekvens
15	Støy, forurensing, radon, høyspent, andre forhold	Støy og forurensing i forbindelse med havnevirksomhet må påberegnes. Utslipp til vann og luft må vurderes i forbindelse med regulering.		Negativ konsekvens
Infrastruktur og gjennomføring				
16	Teknisk infrastruktur Kapasitet vei, vann og avløp	God atkomst fra E69. Eksisterende atkomstveg fra E69 må oppgraderes i forbindelse med utbygging. Løsning i forhold til VA avklares i forbindelse med detaljregulering.		Ingen konsekvens
17	Andre gjennomføringsspørsmål	Krav om regulering samt sannsynligvis innløsning av eksisterende fritidsbebyggelse.		Negativ konsekvens

NR. 3 VEIDNES – N3	
Eiendom:	Gnr/bnr 11/7
Forslagstiller:	Nordkapp kommune/ Nordkapp havn/Statoil.
Forslag:	Næringsformål, oljeterminal. Delvis utfylling
	
Kort områdebeskrivelse:	832 daa Ligger langs E69, ca. 12 km fra Honningsvåg flyplass og Honningsvåg sentrum. Næringsområdet omfatter området Kobberneset i Sarnesfjorden inklusiv areal på oversiden av E69.
Gjeldende arealbruk:	Området nedenfor E69 er i gjeldende KPA avsatt til <i>fritidsbebyggelse</i> og en mindre del til LNF-område. Området ovenfor vegen er avsatt til <i>spredt fritid og erverv i LNF-område</i> .
	




Samlet vurdering og konklusjon

Området er godt egnet til formålet. Tiltaket har negativ konsekvens for landskapet med stor synlighet i fjernvirkning i tillegg til at tiltaket berører strandsone og registrerte kulturminner.

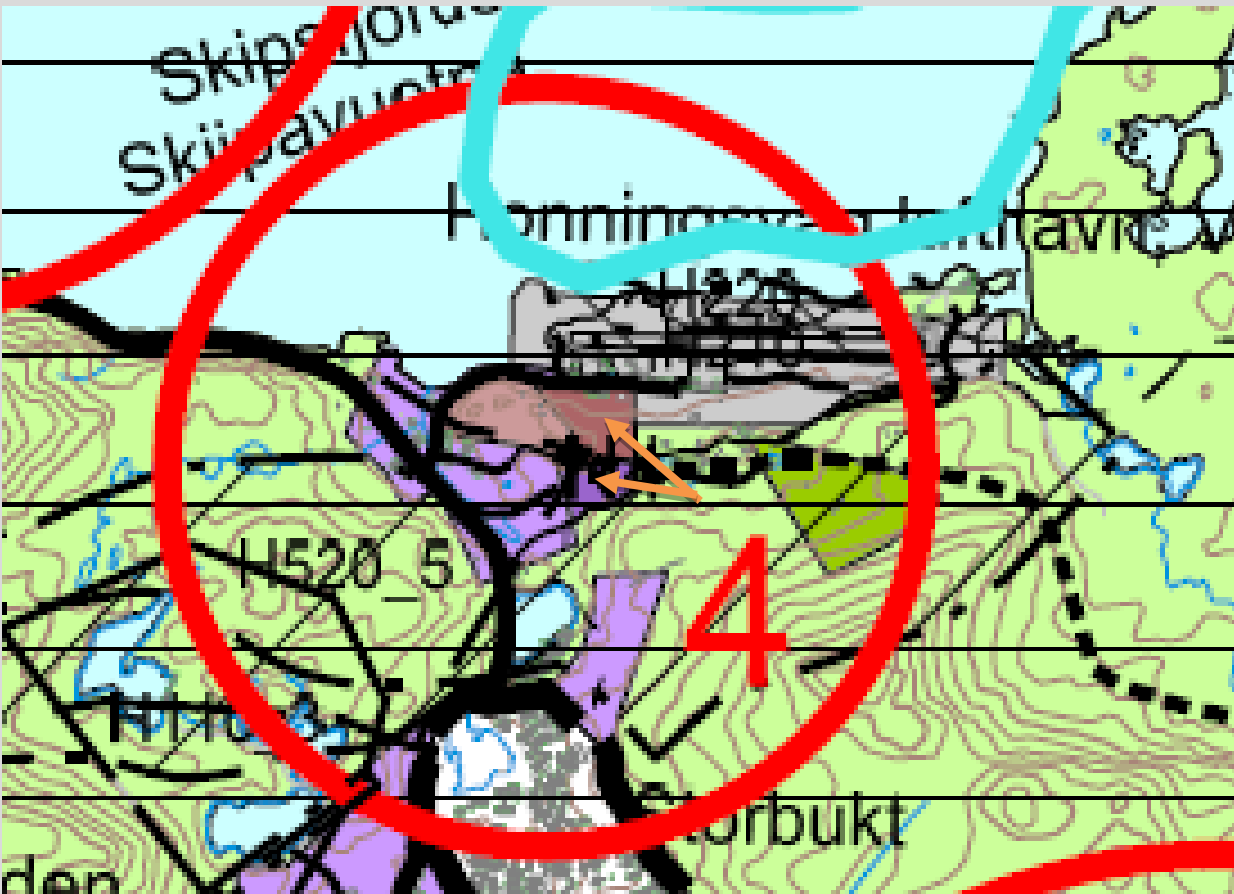
Konklusjon:

- Området avsettes til næringsformål i planforslag som legges ut til offentlig ettersyn.
- Krav om detaljreguleringsplan.
- Krav om utredning i forhold til kulturminner, naturverdier, skred og geotekniske forhold.
- Tiltakets størrelse utløser krav om konsekvensutredning i forbindelse med regulering.

Tema		Beskrivelse	Konsekvenser
Samfunn, helse og trivsel			
1	Forhold til langsiktig arealstrategi og transport	Viktig tilrettelegging for framtidig næringsutvikling i kommunen. Området ligger i tilknytning til eksisterende hovedveg og med kort veg til flyplass.	Positiv konsekvens
2	Egnethet til formålet	Sarnesfjorden er ifølge Nordkapp kommune og Nordkapp havn svært godt egnet for utvikling av petroleumsrettet industri. Akvakultur i henhold til gjeldende arealplan er ikke lenger aktuelt i Sarnesfjorden.	Positiv konsekvens
3	Barn og unge	Det er ingen bolig innenfor området i dag og det tilrettelegges ikke for nye boliger.	Ingen konsekvenser
Miljø			
4	Landbruk	Området består i hovedsak av jorddekt fastmark og ca.12 daa innmarksbeite (jf. gårds kart på nett).	Liten negativ konsekvens
5	Reindrift	Området er en del av beiteområde for rein. Ingen anlegg for reindrift registrert innenfor området.	Liten negativ konsekvens
6	Naturmangfold	Det er i 2009 gjort registrering av makrellterne med status	Negativ

		Rødliste innenfor området (sørvest for eksisterende E69) og i 2012 av teist med status Rødliste utenfor foreslått utbyggingsområde.		konsekvenser
7	Naturlig fjæra	Areal med naturlig fjæra.		Negativ konsekvens
8	Kulturminner / Kulturverdier	Registrerte fredede kulturminner og Sefrak registrerte kulturminner innenfor området. Disse forutsettes hensyntatt/sikret i forbindelse med detaljreguleringsplan. 		Negativ konsekvens
9	Landskap / kulturlandskap	Sarnesfjorden er avgrenset av fjell på tre kanter og åpner seg mot sør og sørøst. Tiltaksområdet langs sørsiden av Sarnesfjorden ligger på et nes og er eksponert mot sjøen og mot Sarnes, og samtidig noe skjermet av fjellene rundt. Høyder innenfor område inntil kote +65 m. Rett bak området stiger terrenget bratt opp til kote +100 m. Strandsonen og det meste av nasset vil bli bygget ned av tiltaket. Tiltaket medfører store inngrep i landskapet lokalt i Sarnesfjorden. Tiltaket berører et forholdsvis begrenset område, men med stor synlighet i fjernvirkning.		Negativ konsekvens
10	Friluftsliv og lekeområder	Strandsone men ingen etablerte stier.		Liten negativ konsekvens
11	Fiskeri	Tiltaket berører oppvekst- og gyteområde for torsk i umiddelbar nærhet		Negativ konsekvens
Samfunnssikkerhet/Risiko og sårbarhet				
11	Ras, flom, erosjon	Området er ikke flomutsatt. Området ligger under marin grense. En mindre del av området mot øst er skredutsatt i henhold til NVE Atlas på nett. Ingen registrerte skredhendelser. Området består delvis av <i>bart fjell stedvis tynt dekket</i> samt områder med <i>marin strandavsetning</i> . Området må i forbindelse med detaljregulering vurderes i forhold til mulig ras, kvikkleireskredd og andre skredforhold. Det foreslås generelle krav i kommuneplanbestemmelsene om utredning av geotekniske forhold i forbindelse med reguleringsplan.		Liten negativ konsekvens
12	Havstigning	Havnivåstigning er vurdert generelt og gitt kommuneplanbestemmelser for nye tiltak.		Ingen konsekvens
13	Trafikksikkerhet	Det er ikke registrert ulykkes treff på strekningen i vegvesenets database på nett.		Ingen konsekvenser

14	Støy, forurensing, radon, høyspent, andre forhold	Støy og forurensing i forbindelse med havnevirksomhet må påberegnes. Utslipp til vann og luft kan være aktuelt, og må vurderes i forbindelse med regulering.		Negativ konsekvens
Infrastruktur og gjennomføring				
15	Teknisk infrastruktur Kapasitet vei, vann og avløp	God tilgang til området fra E69. Eksisterende kraftledning går gjennom området. Løsning i forhold til VA avklares i forbindelse med detaljregulering.		Ingen konsekvenser
16	Andre gjennomføringsspørsmål	Det er dialog mellom interessent i området og eiere av eksisterende fritidsboliger med tanke på innløsning.		Negativ konsekvens

NR. 4 NORDMANNSET N4	
Eiendom:	Gnr/bnr 9/1, 9/60 og 9/56
Forslagstiller:	Nordkapp kommune
Forslag:	Område for landbasert industri og råstoffutvinning/massetak
Kort områdebeskrivelse:	Næring 21 daa, Råstoffutvinning/ massetak 41 daa Utvidelse av eksisterende industriområde og eksisterende massetak. Området ligger inntil Honningsvåg lufthavn. Masseuttaket utvides mot øst. Fjerning av masser i området er ønskelig fra Avinor for bedring av vindforholdene ved innflyging. Masseuttaket kan tas ut i 2 pallhøyder og ses i sammenheng med eksisterende uttaksområde.
Gjeldende arealbruk:	Området er i gjeldende KPA avsatt til LNF-område og flyplass.
	

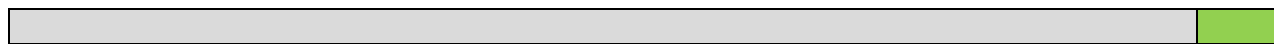


Samlet vurdering og konklusjon

Viktig tilrettelegging for framtidig næringsutvikling i kommunen. Området ligger i tilknytning til eksisterende hovedveg og med kort veg til flyplass. Lite negative konsekvenser for miljøet. God plassering av masseuttak da det er kort transportavstand til mesteparten av bebyggelsen i Nordkapp kommunen og kort avstand til havn samtidig som det er lite bebyggelse i nærområdet.


Konklusjon:

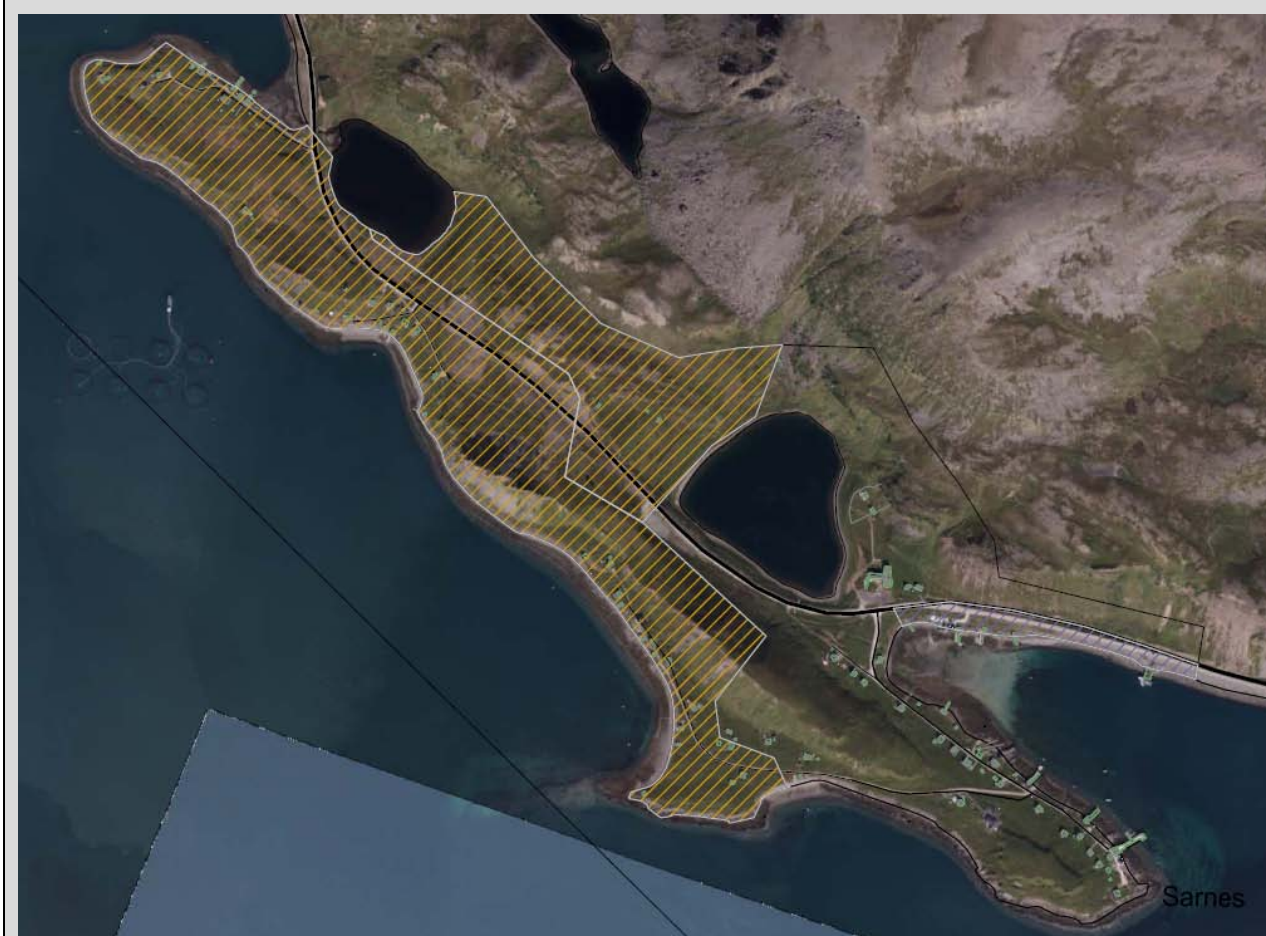
- Området avsettes til næringsformål og massetak i planforslag som legges ut til offentlig ettersyn.
- Krav om detaljreguleringsplan for sikring av istandsettelse og en god landskapsmessig utforming av området.



Tema		Beskrivelse	Konsekvenser
Samfunn, helse og trivsel			
1	Forhold til langsiktig arealstrategi og transport	Viktig tilrettelegging for framtidig næringsutvikling i kommunen. Området ligger i tilknytning til eksisterende hovedveg og med kort veg til flyplass.	Positiv konsekvens
2	Egnethet til formålet	Bra infrastruktur og videreutvikling av eksisterende sentralt forretnings- og industriområde. God plassering av masseuttak da det er kort transportavstand til mesteparten av bebyggelsen i Nordkapp kommunen og kort avstand til havn samtidig som det er lite bebyggelse i nærområdet.	Positiv konsekvens
3	Barn og unge	Det er 2 boliger innen området. Disse må innløses før utvidelse av masseuttaket.	Ingen konsekvenser
Miljø			
4	Landbruk	Området består i hovedsak av skrin fastmark og mindre deler av jorddekt fastmark jf. gårds kart på nett.	Ingen konsekvenser
5	Reindrift	Området er arrondert slik at det ikke skal berøre registrerte flytt leder for reindrift som er i området. Uansett vil økt aktivitet innvirke negativt selv om selve trekkruten ikke blir direkte berørt.	Liten negativ konsekvens
6	Naturmangfold	Ingen registrerte naturtyper. Registreringer av rødlistearter utenfor området på flyplassområdet.	Ingen konsekvens
7	Naturlig fjæra	Ingen.	Ingen konsekvens
8	Kulturminner / Kulturverdier	Ingen registrerte kulturminner.	Ingen konsekvens
9	Landskap / kulturlandskap	Bruddet ligger på en høyde ovenfor fylkesveg og flyplassområde, kote ca. +10 - +40 m. Terrenget vender mot nord med bakenforliggende høyere fjell. Bruddet vil være synlig nært fra flyplassområdet og i fjernvirkning fra deler av Kamøyfjorden, Store Kamøyneset og Skipsfjordneset.	Middels negativ konsekvens
10	Friluftsliv og lekeområder	Tiltaket kommer ikke i konflikt med etablerte løypenett eller stier.	Ingen konsekvens
Samfunnssikkerhet/Risiko og sårbarhet			
11	Ras, flom, erosjon	Området er ikke flomutsatt. Området ligger under marin grense. En mindre del av området mot nordvest er skredutsatt i henhold til NVE Atlas på nett. Ingen registrerte skredhendelser. Området består av <i>bart fjell stedvis tynt dekket</i> . Området må i forbindelse med detaljregulering vurderes i forhold til mulig ras, kvikkleireskred og andre skredforhold. Det foreslås generelle krav i kommuneplanbestemmelsene om utredning av geotekniske forhold i forbindelse med	Ingen konsekvens


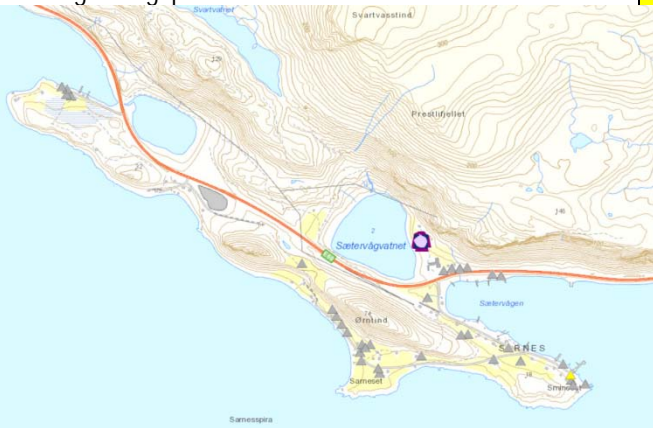
		reguleringsplan.		
12	Havstigning	Ikke aktuelt. Området ligger på minimum kote +10 m.		Ingen konsekvens
13	Trafikksikkerhet			
14	Støy, forurensing, radon, høyspent, andre forhold	Støy må beregnes. 2 eksisterende boliger blir berørt. Ene er i dårlig forfatning. Fordel å samle støyende virksomhet som masseuttak og flyplass.		Liten negativ konsekvens
Infrastruktur og gjennomføring				
15	Teknisk infrastruktur Kapasitet vei, vann og avløp	God tilgang til området fra E69. Tilknytning til eksisterende strøm- og VA-anlegg i området.		Ingen konsekvens
16	Andre gjennomføringsspørsmål	Istandsetting av massetak etter uttaksplan bekostes av tiltakshaver. Krav om reguleringsplan ved utvidelse. Behov for innløsning av eks. 2 boliger		Negativ konsekvens

NR. 5 SARNES	
Eiendom:	Gnr/bnr 10/1 (nytt byggeområde)
Forslagstiller:	Nordkapp kommune
Forslag:	Byggeområde.
Kort områdebeskrivelse:	Endring til bebyggelse og anlegg ca. 500 daa. Gjelder utvidelse av eksisterende byggeområde til både boliger, fritidsboliger og næring i forbindelse med større næringsutvikling i Sarnes/Veidnes-området.
Gjeldende arealbruk:	Areal foreslått til framtidig boligformål er i gjeldende KPA avsatt til <i>LNF-område</i> . Deler av området for øvrig er avsatt til fritidsbebyggelse.
	

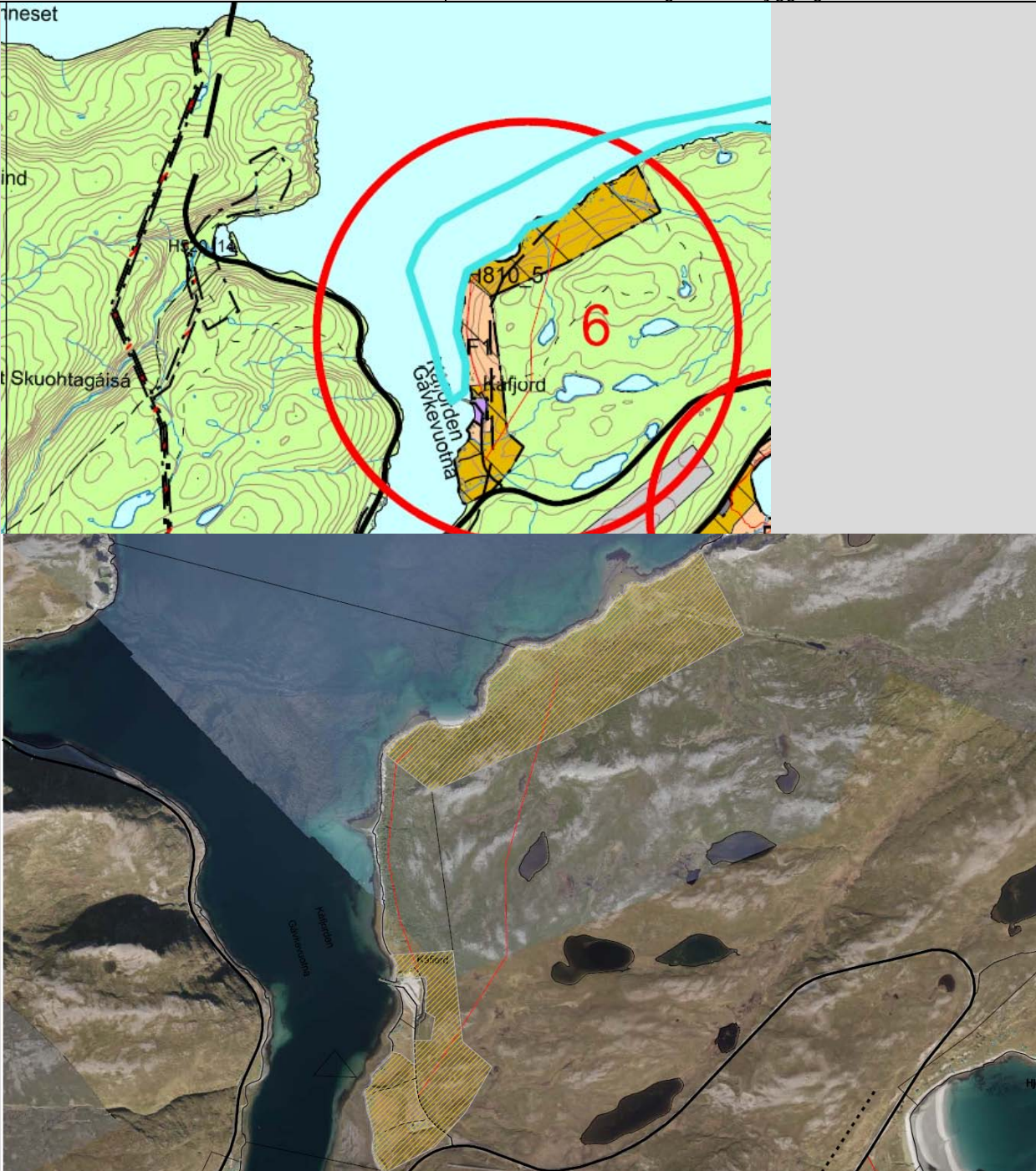


<p>Samlet vurdering og konklusjon</p> <p>Området er godt egnet til formålet, og har som boligområde en flott beliggenhet. Topografisk vurderes området å være godt egnet for både boligbygging og fritidsbebyggelse. Det er registrert en del kulturminner innenfor allerede avsatt utbyggingsområde i henhold til gjeldende KPA.</p> <p>Konklusjon:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Området avsettes til byggeformål i planforslag som legges ut til offentlig ettersyn. - Krav om felles reguleringsplan for framtidig byggeområde og fortetting av eksisterende utbyggingsområder. - Krav om regulering knyttes opp imot nytt næringsområde på Veidnes. - Krav om etablering av nødvendig infrastruktur i forbindelse med regulering. 	
---	--

Tema		Beskrivelse	Konsekvenser
Samfunn, helse og trivsel			
1	Forhold til langsiktig arealstrategi og transport	Viktig tilrettelegging for boligutvikling i forbindelse med framtidig næringsutvikling i kommunen. Området ligger i tilknytning til foreslåtte områder for framtidig næringsutvikling i Sarnesfjorden og kort veg til Honningsvåg (ca. 7 km) og til flyplass. Området ligger i tilknytning til overordnet veganlegg (E69).	Positiv konsekvens
2	Egnethet til formålet	Området har en flott beliggenhet, sørvendt skrånende terreng, tilgang til strandsone og turterreng, samt nærhet til Honningsvåg og en del infrastruktur på plass. Mulig utbyggingsområde har et potensial på flere hundrede boliger og utgjør en reserve og et potensial i forbindelse med framtidig ønsket utvikling innen næringsutvikling.	Positiv konsekvens
3	Barn og unge	Det må etableres trygge sykkel- og gangveger, barnehage og lekeplasser innenfor området i forbindelse med utbygging. Ca. 7 km til skole i Honningsvåg. Deler av sykkelveg til Honningsvåg og skole i Honningsvåg må gå i tunnel.	Liten negativ konsekvens
Miljø			
4	Landbruk	Området består i hovedsak av jorddekt fastmark og ca.12 daa innmarksbeite (jf. gårds kart på nett).	Liten negativ konsekvens
5	Reindrift	Området er en del av beiteområde for rein. Ingen anlegg for reindrift registrert innenfor området.	Liten negativ konsekvens
6	Naturmangfold	Det er i 2010 registrert teist med status Rødliste utenfor foreslått utbyggingsområde.	Ingen konsekvenser

		<p>Databasinformatjon</p> <p>Institusjon: NOF-NINA-DN Samling: Norsk hokkefuglatlas Internet nr: 169808</p> <p>Taxonomi: Vitenskaplig navn: <i>Cephus grylle</i> Norsk navn: teist Auker: (Linnaeus, 1758) Rike: Animalia Rekke: Chordata Klasse: Aves Orden: Charadriiformes (Ciconiiformes) Familie: Alcedae Slekt: <i>Cephus</i> Art: <i>grylle</i> Underart:</p> <p>Status Rødlista 2019: VU Vurdering i Rødlista 2018: Vurdering for Norge Vurdering i Rødlista 2010: Vurdering for Svalbard</p> <p>Funnopplysninger: Type objekt: observation Finns/samler: NINA - NOF Funn dato: 15.6.1984 Kjønns: not recorded</p> <p>Sted: Land: NORWAY Fylke: Finnmark Kommune: Nordkapp Lokalitet: Nordkapp kommune</p> <p>Georeferanse: Lengdegrad: 25.7565 Breddegrad: 70.9768 Geografisk presisjon(m): 707</p>  <p>Artsdata: NOF-NINA-DN Tilrettelagt: Artsdatabanken og GBIF-Norge - 2012</p>		
7	Naturlig fjæra	Store arealet med naturlig fjæra innenfor eksisterende boligområde. Økt belastning i forbindelse med fortetting.		Negativ konsekvens
8	Kulturminner / Kulturverdier	Et fredet kulturminne ved Sætervågvatnet og en del Sefrak registrerte kulturminner. Fredet kulturminne forutsettes hensyntatt/sikret i forbindelse med detaljreguleringsplan. Avklaring av Sefrak registrerte kulturminner i forbindelse med reguleringsplan.		Liten negativ konsekvens
9	Landskap / kulturlandskap	Området ligger mot en sørvestvendt fjellskråning på et nes. Høyder innenfor utbyggingsområde er opp til kote + 50 m. Bak området (mot nord) stiger fjellet til 338 meter («Svarvasstind»). Forholdsvis tett boligetablering vil ha forholdsvis begrenset synlighet i fjernvirkning fra innfallsvegen til Honningsvåg.		Liten negativ konsekvens
10	Friluftsliv og lekeområder	Strandsone innenfor allerede avsatt utbyggingsområde bør opprettholdes. Fortetting vil gi mulighet for økt tilrettelegging av turstier og områder for lek og opphold.		Positiv konsekvens
Samfunnssikkerhet/Risiko og sårbarhet				
11	Ras, flom, erosjon	Området er ikke flomutsatt. Området ligger under marin grense. Snøskredfare i utkanten av området mot nord i henhold til NVE Atlas på nett. Ingen registrerte skredhendelser innenfor området, men langs E69 øst og vest for området. Området består av <i>hav- og fjordavsetning, strandavsetning, tyn</i> . Det foreslås generelle krav i kommuneplanbestemmelsene om utredning av geotekniske forhold i forbindelse med reguleringsplan.		Ingen konsekvens
12	Havstigning	Havnivåstigning er vurdert generelt og gitt kommuneplanbestemmelser for nye tiltak.		Ingen konsekvens



13	Trafikksikkerhet	Ingen ulykkes treff ved eksisterende kryss med E69. Det må vurderes trafikksikkerhetstiltak langs E69. Utbygging gir mulighet for trafikksikkerhetstiltak langs vegen.		Ingen konsekvens
14	Støy, forurensing, radon, høyspent, andre forhold	Vegtrafikkstøy må påberegnes. Tiltak må vurderes på grunnlag av støyvurdering i forbindelse med reguleringsplan.		Liten negativ konsekvens
Infrastruktur og gjennomføring				
15	Teknisk infrastruktur Kapasitet vei, vann og avløp	Atkomst fra E69. Ev. utbedring av kryss. Tilkobling til offentlig nett for vann og avløp. Nye infrastrukturtiltak må påregnes i forbindelse med utbygging.		Liten negativ konsekvens
16	Andre gjennomføringsspørsmål	Felles regulering må sikre en god fordeling og plassering av både boliger og fritidsbebyggelse.		Ingen konsekvens

NR. 6 KÅFJORD – F1	
Eiendom:	Gnr/bnr 15/1, 3, 11, 16, 17, 27, 30, 34
Forslagstiller:	Nordkapp kommune
Forslag:	Fritidsbebyggelse
Kort områdebeskrivelse:	366 daa + 773 daa. Utvidelse av eksisterende hyttefelt innerst i Kåfjorden og fortetting av eksisterende spredt hyttebygging ytterst i Kåfjorden.
Gjeldende arealbruk:	Området er i gjeldende KPA avsatt til Spredt fritid- og erverv i LNF-område. Svært begrenset utbygging innenfor området.
	

<p>Samlet vurdering og konklusjon Området er godt egnet til formålet. Det forutsettes anlagt nye atkomstveger til eksisterende og nye hytter ytterst på neset.</p> <p>Konklusjon:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Området avsettes til hytteområde i planforslag som legges ut til offentlig ettersyn. - Krav om reguleringsplan for eksisterende og framtidig område for hyttebebyggelse inklusiv forlengelse av atkomstvei og avklaring av vann- og avløp. 	
---	--

Tema		Beskrivelse	Konsekvenser
Samfunn, helse og trivsel			
1	Forhold til langsiktig arealstrategi og transport	Overordnet strategi for videre hyttebygging er fortetting og utvidelse av enkelte eksisterende hytteområder. Feltet har atkomst fra E69.	Positiv konsekvens
2	Egnethet til formålet	Attraktivt hytteområde med gode turmuligheter i fjellet og i fjæra.	Positiv konsekvens
3	Barn og unge	Ikke aktuell problemstilling i forbindelse med hytteområde.	Ingen konsekvens
Miljø			
4	Landbruk	Området består i hovedsak av jorddekt fastmark og skrin fastmark og små arealer med innmarksbeite og overflate dyrka jord. (Jf. MD naturbase kart).	Ingen konsekvens
5	Reindrift	Området er en del av beiteområde for rein. Ingen anlegg for reindrift registrert innenfor området.	Liten negativ konsekvens
6	Naturmangfold	Det er i 1981 registrert strandsnipe, fiskemåke og tyvjo med status Rødliste utenfor foreslått utbyggingsområde.	Ingen konsekvens
7	Naturlig fjæra	Arealer med naturlig fjæra er allerede berørt av eksisterende hyttebygging. Strandsonen vil bli ytterligere berørt av utbyggingen.	Liten negativ konsekvens
8	Kulturminner / kulturverdier	Ingen kulturminneregistreringer innenfor området.	Ingen konsekvenser
9	Landskap / kulturlandskap	Området ligger på nordvest siden av Svarbergheset og langs østsiden av Kåfjorden, med ytterste del av Porsangerryggen bak (134-200 m høyde). Utbyggingsområdet ligger opp til kote + 50 m. Tiltaket vil ha begrenset visuell virkning.	Ingen konsekvens
10	Friluftsliv og lekeområder	Eksisterende tursti langs fjæra og på fjellet. Svært begrensede konsekvenser i forhold til eksisterende utbygging i området.	Ingen konsekvens
Samfunnssikkerhet/Risiko og sårbarhet			
11	Ras, flom, erosjon	Området er ikke flomutsatt. Området ligger under marin grense. Svært begrenset område med snøskredfare i området i henhold til NVE Atlas på nett. Ingen registrerte skredhendelser innenfor området. Området består av delvis marin strandavsetning og ellers hhv. Tynn og tykk morene, <i>tyn</i> . Det foreslås generelle krav i	Ingen konsekvens

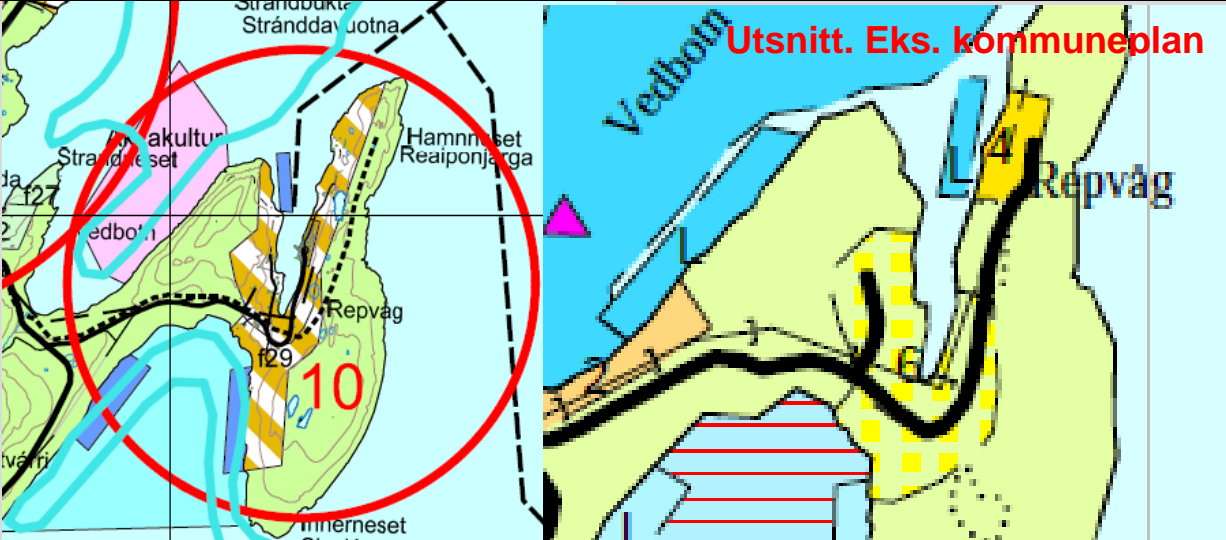

		kommuneplanbestemmelsene om utredning av geotekniske forhold i forbindelse med reguleringsplan.		
12	Havstigning	Havnivåstigning er vurdert generelt og gitt kommuneplanbestemmelser for nye tiltak.		Ingen konsekvens
13	Trafikksikkerhet	Ingen ulykkes treff ved eksisterende kryss med E69. Det må vurderes trafikksikkerhetstiltak langs E69.		Ingen konsekvens
14	Støy, forurensing, radon, høyspent, andre forhold	Ingen støykilder i tilknytning til utbygging.		Ingen konsekvens
Infrastruktur og gjennomføring				
15	Teknisk infrastruktur Kapasitet vei, vann og avløp	Området har strømforsyning fram til ytre Kåfjord. Behov for forlengelse av eksisterende atkomstveg. Vann og avløp må ordnes lokalt gjennom VA-plan som utarbeides sammen med reguleringsplan for området.		Liten negativ konsekvens
16	Andre gjennomføringsspørsmål	En samlet regulering av området vil gi en bedre utbygging totalt sett enn en «klattvis» utbygging som hittil.		Positiv konsekvens

NR. 8 RASTKJEILA – F3	
Eiendom:	Gnr/bnr 15/1, 8, 31 og 33
Forslagstiller:	Nordkapp kommune
Forslag:	Fritidsbebyggelse inklusiv parkering langs E69 for fritidsboliger og for utfart.
Kort områdebeskrivelse:	389 daa. Utvidelse mot nordvest av eksisterende hyttefelt.
Gjeldende arealbruk:	Området er avsatt til LNF-område i gjeldende KPA.
	
	

<p>Samlet vurdering og konklusjon Området er godt egnet til formålet. Marin strandavsetning kan indikere ustabile grunnforhold.</p> <p>Konklusjon:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Området avsettes til hytteområde i planforslag som legges ut til offentlig ettersyn. - Krav om reguleringsplan for eksisterende og framtidig område for hyttebebyggelse inklusiv avklaring av vann- og avløp. 	
---	--

Tema		Beskrivelse	Konsekvenser
Samfunn, helse og trivsel			
1	Forhold til langsiktig arealstrategi og transport	Overordnet strategi for videre hyttebygging er fortetting og utvidelse av enkelte eksisterende hytteområder. Feltet har atkomst fra E69.	Positiv konsekvens
2	Egnethet til formålet	Attraktivt hytteområde med gode turmuligheter i fjellet og i fjæra.	Positiv konsekvens
3	Barn og unge	Ikke aktuell problemstilling i forbindelse med hytteområde.	Ingen konsekvens
Miljø			
4	Landbruk	Området består av jorddekt fastmark og skrinn fastmark, og noen mindre områder med innmarksbeite (jf. MD naturbase kart).	Ingen konsekvens
5	Reindrift	Området er en del av beiteområde for rein. Ingen anlegg for reindrift registrert innenfor området.	Liten negativ konsekvens
6	Naturmangfold	Det er i 1989 registrert fiskemåke med status Rødliste utenfor foreslått utbyggingsområde.	Ingen konsekvens
7	Naturlig fjæra	Arealer med naturlig fjæra <u>utenfor området</u> er allerede berørt av eksisterende hyttebygging.	Ingen konsekvens
8	Kulturminner / Kulturverdier	Deler av området er nylig befart av fylkeskommunen og området er avgrenset i henhold til dette. I forbindelse med regulering må det foretas kulturminneregistreringer innenfor området og ut fra funnene i nærområdet er det sannsynlig at det gjøres funn.	Liten negativ konsekvens
9	Landskap / kulturlandskap	Området ligger på østsiden av Porsangerryggen (138 m høyde) nedenfor E69. Høyder innenfor hytteområdet er inntil 47 m. Utvidet hyttefelt ligger mellom E69 og eksisterende hyttefelt. Tiltaket vil ha begrenset visuell virkning.	Ingen konsekvens
10	Friluftsliv og lekeområder	Eksisterende turstier må ivaretas i reguleringsplan.	Ingen konsekvens
Samfunnssikkerhet/Risiko og sårbarhet			
11	Ras, flom, erosjon	Området er ikke flomutsatt. Området ligger under marin grense. Ingen områder med snøskredfare innenfor området i henhold til NVE Atlas på nett. Ingen registrerte skredhendelser innenfor området. Området består	Liten negativ konsekvens

		hovedsakelig av marin strandavsetning, som kan være ustabil og noe morene. Det foreslås generelle krav i kommuneplanbestemmelsene om utredning av geotekniske forhold i forbindelse med reguleringsplan.		
12	Havstigning	Ikke aktuelt. Området ligger over kote +4m.		Ingen konsekvens
13	Trafikksikkerhet	Ingen ulykkes treff ved eksisterende kryss med E69. Det må vurderes trafikksikkerhetstiltak langs E69.		Ingen konsekvens
14	Støy, forurensing, radon, høyspent, andre forhold	Ev. vegtrafikkstøy fra E69, vurderes i forbindelse med regulering.		Ingen konsekvens
Infrastruktur og gjennomføring				
15	Teknisk infrastruktur Kapasitet vei, vann og avløp	Avklaring av veier og vann- og avløpsløsning i reguleringsplan.		Liten negativ konsekvens
16	Andre gjennomføringsspørsmål	En samlet regulering av området vil gi en bedre utbygging totalt sett enn en «klattvis» utbygging som hittil.		Positiv konsekvens

NR. 10 REPVÅG	
Eiendom:	Gnr/bnr 17/2, 19, 21, 24, 45 m.fl.
Forslagstiller:	Nordkapp kommune
Forslag:	Spredt fritidsbebyggelse i LNF-område.
Kort områdebeskrivelse:	Kombinert formål 1278 daa. Området foreslås endret til kombinert formål for både boliger, fritidsboliger og næring.
Gjeldende arealbruk:	Området er i gjeldende KPA avsatt til LNF-formål samt spredt bolig, nærings og fritidsbebyggelse i LNF-område. Nord for fiskeværet er det i dag et areal som er avsatt til 4 boliger. I eksisterende KPA er det en kartfeil fordi selve tettstedet er avsatt til LNF.
	
	



Samlet vurdering og konklusjon

Utvidelse av byggeområdet med kombinert formål er ikke i tråd med samordnet areal- og transportplanlegging og særlig boligformål kan gi økonomiske utfordringer for kommunen. Det er et kommunalt ønske om utbygging rundt eksisterende fiskevær og tiltaket er ikke i strid med andre viktige verdier. For selv Vedbotn vil tiltak ha negativ innvirkning på fiskeriene. Utbygging vil kreve reguleringsplan.

Konklusjon:

Området avsettes til kombinert formål i planforslaget som legges ut til offentlig ettersyn.

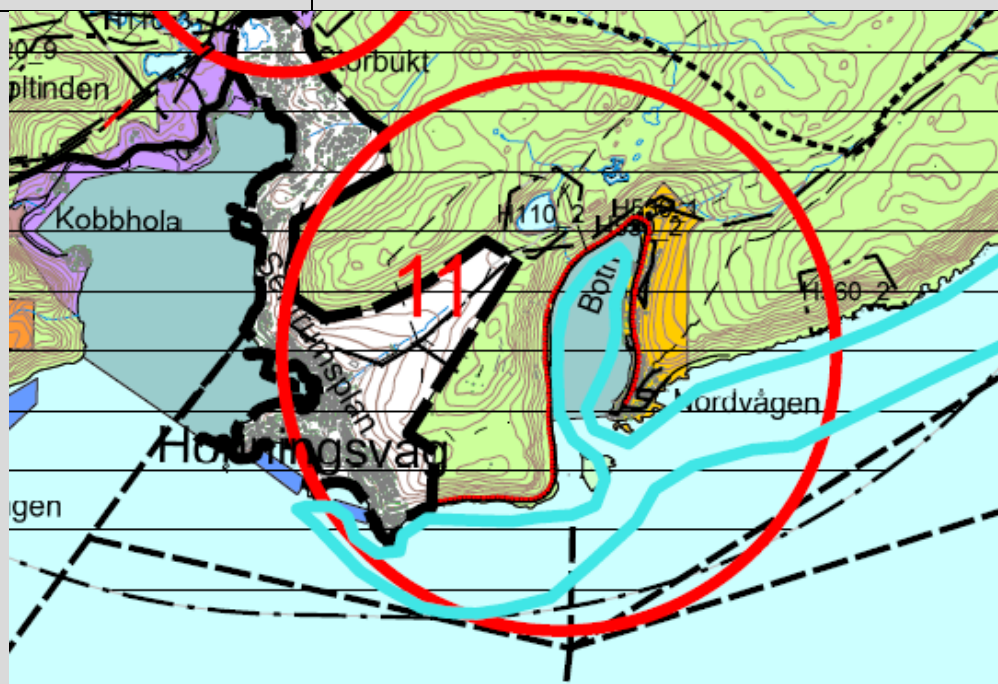
Tema	Beskrivelse	Konsekvenser	
Samfunn, helse og trivsel			
1	Forhold til langsiktig arealstrategi og transport	Planen gir mulighet for utvikling av fiskeværet. Med lang avstand til kommunesenteret og offentlige tilbud vurderes det ikke til å være i tråd med prinsippene om samordnet areal og transportplanlegging. Den relativt korte tilkomst veg fra E69 som hoved transportåre oppveier delvis dette.	Liten negativ konsekvens
2	Egnethet til formålet	Attraktivt område for fritidsformål. I forhold til boligformål har området attraktiv natur, men lite offentlige tilbud, ingen	Liten negativ konsekvens

		butikk og andre tilbud som ofte etterspørres i tilknytning til et boligområde.		
3	Barn og unge	Området har ikke barnehage, skole, lekeplass og andre tilbud som tradisjonelt ønskes i et boligområde. Transport med buss/taxi til skole. En oppvekst med mye natur rundt kan oppveie for deler at de tradisjonelle krav til et boligområde.		Liten negativ konsekvens
Miljø				
4	Landbruk	Området består av åpen jorddekt fastmark og åpen skrinn fastmark (jf. Gårds kart på nett). Ingen dyrka jord innenfor området.		Ingen konsekvens
5	Reindrift	Området er en del av beiteområde for rein. Ingen anlegg for reindrift registrert innenfor området.		Liten negativ konsekvens
6	Naturmangfold	Det er i 1989 registrert fiskemåke utenfor foreslått utbyggingsområde, med status Rødliste.		Ingen konsekvens
7	Naturlig fjæra	Byggeområdet medfører mulighet for bygging i ny del av fjæresonen.		Liten negativ konsekvens
8	Kulturminner / Kulturverdier	Kirke/kapell innenfor området. Dessuten er det en lybyrint som er automatisk fredet. Ingen endringer i forhold til gjeldende KPA.		Ingen konsekvenser
9	Landskap / kulturlandskap	Skjermet våg på sørsiden av Strandbukta. Gammelt kulturlandskap med spredt bebyggelse rundt vågen. Høyder innenfor området inntil kote ca. + 50 m. Høyder omkring inntil + 77 m. Ingen store endringer av landskapet i forhold til gjeldende KPA.		Ingen konsekvens
10	Friluftsliv og lekeområder	Eksisterende scooterløype gjennom området opprettholdes.		Ingen konsekvens
11	Fiskeri	Vebotn er registrert som gyteområde for torsk. Det fiskes med passive redskap etter torsk og hyse. I tillegg foregår det et teinefiske etter kongekrabbe		Negativ
Samfunnssikkerhet/Risiko og sårbarhet				
11	Ras, flom, erosjon	Området er ikke flomutsatt. Området ligger under marin grense. Mindre aktsomhetsområde i nordvest for snø- og steinskred i henhold til NVE Atlas på nett. Ingen registrerte skredhendelser innenfor området. Området består hovedsakelig av hav- og fjordavsetning, strandavsetning. Det foreslås generelle krav i kommuneplanbestemmelsene om utredning av geotekniske forhold i forbindelse med reguleringsplan.		Liten negativ konsekvens
12	Havstigning	Havnivåstigning er vurdert generelt og gitt kommuneplanbestemmelser for nye tiltak.		Ingen konsekvens
13	Trafikksikkerhet	Ingen ulykkes treff ved eksisterende kryss med E69 eller på fv. 175.		Ingen konsekvens
14	Støy, forurensing, radon, høyspent, andre forhold	Ingen aktuelle støykilder.		Ingen konsekvens
Infrastruktur og gjennomføring				
15	Teknisk infrastruktur Kapasitet vei, vann og avløp	Ingen endringer.		Ingen konsekvens

16	Andre gjennomføringsspørsmål		
----	------------------------------	--	--

NR. 11 G/S-VEG NORDVÅGEN

Eiendom:	Gnr/bnr 7/1, 6/1, 6/3, 6/7, 6/8, 6/24, 6/39 m.fl.
Forslagstiller:	Nordkapp kommune
Forslag:	Infrastruktur
Kort områdebeskrivelse:	3994 m ny gang- og sykkelveg langs oversiden av E69, delvis i tunnel.
Gjeldende arealbruk:	LNf og boligformål i gjeldende KPA.



<p>Samlet vurdering og konklusjon</p> <p>Viktig tiltak for trafikksikkerhet for gående og syklende, samt tilrettelegging for miljøvennlig transport mellom Nordvågen og Honningsvåg. Behov for avklaring i forhold til Skred og miljø.</p> <p>Konklusjon:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Området avsettes til gang- og sykkelveg i planforslag som legges ut til offentlig ettersyn. - Krav om reguleringsplan. - Området må utredes i forhold til skred, naturtyper og kulturminner i forbindelse med regulering. 	
---	--

Tema		Beskrivelse	Konsekvenser
Samfunn, helse og trivsel			
1	Forhold til langsiktig arealstrategi og transport	Viktig tiltak for trafikksikkerhet for gående og syklende, samt tilrettelegging for miljøvennlig transport mellom Nordvågen og Honningsvåg.	Positiv konsekvens
2	Egnethet til formålet	Forutsetter grunnverv fra mange grunneiere.	Liten negativ konsekvens
3	Barn og unge	Viktig tiltak for trafikksikkerhet for barn og unge. Forbedring av skolevei.	Positiv konsekvens
Miljø			
4	Landbruk	Området består av åpen jorddekt fastmark og åpen skrin fastmark (jf. MD naturbase kart).	Ingen konsekvens
5	Reindrift	Ingen anlegg for reindrift registrert innenfor området.	Ingen konsekvenser
6	Naturmangfold	Lokalt viktig naturtype nedenfor Vesteraksla. Flere registreringer i 1993 og 2009 av fiskemåke, teist, stellerand, makrellterne og krykkje i sjøområdet utenfor utbyggingsområdet, alle med status Rødliste.	Liten negativ konsekvens
7	Naturlig fjæra	Ingen fjæresone.	Ingen konsekvens
8	Kulturminner / Kulturverdier	Ingen kulturminneregistreringer langs Nordvågveien, langs vestsiden av vågen.	Liten negativ konsekvens
9	Landskap / kulturlandskap	Kystlandskap med bratte fjellskråninger. Området stiger bratt fra sjøen til ca. 200 meters høyde. Tiltaket har ingen eller svært liten betydning for det overordnede landskapet.	Ingen konsekvens
10	Friluftsliv og lekeområder	Ingen turstier eller lekeområder innenfor området.	Ingen konsekvens
Samfunnssikkerhet/Risiko og sårbarhet			
11	Ras, flom, erosjon	Området er ikke flomutsatt. Området ligger under marin grense. Store deler av området, bla. Hele vestsiden av vågen er utsatt for snø- og steinskredfare i henhold til NVE Atlas på nett. Mange registrerte skredhendelser på E69. GS-veg er forutsatt delvis i tunnel. Området består hovedsakelig av forvitningsmateriale. Krav om utredning av geotekniske forhold og skredforhold i forbindelse med reguleringsplan. Store deler av strekningen er nylig skredsikret.	Negativ konsekvens

12	Havstigning	Ikke aktuelt.		Ingen konsekvens
13	Trafikksikkerhet	Gang- og sykkelvegen er et trafikksikkerhetstiltak langs E69.		Positiv konsekvens
14	Støy, forurensing, radon, høyspent, andre forhold	Ikke aktuelt.		Ingen konsekvens
Infrastruktur og gjennomføring				
15	Teknisk infrastruktur Kapasitet vei, vann og avløp	Ikke aktuelt.		Ingen konsekvens
16	Andre gjennomføringsspørsmål			

NR. 12 TUFJORDEN

Eiendom:	Gnr/bnr 4/1 og 4/3 langs fjorden.
Forslagstiller:	Nordkapp kommune
Forslag:	Fiske og akvakultur.
Kort områdebeskrivelse:	16192 daa i Tufjorden. Noe eksisterende fritidsbebyggelse langs fjorden og fiske- og låssettingsplasser i fjorden fra før.
Gjeldende arealbruk:	Området er i gjeldende KPA avsatt til <i>Oppdrettsfri fjord</i> .

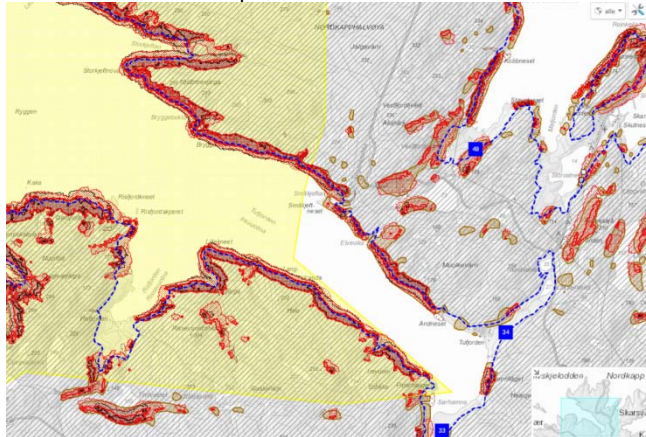
**Samlet vurdering og konklusjon**

Akvakultur er viktig som næringsgrunnlag i kommunen. Egnetheten til formålet er usikker på grunn av sannsynlighet for dårlig vannutskifting i fjorden. Tiltaket vil kunne ha negative konsekvenser for fiske i området og for Nordkapp som nasjonalt turistanlegg og naturvernområde.

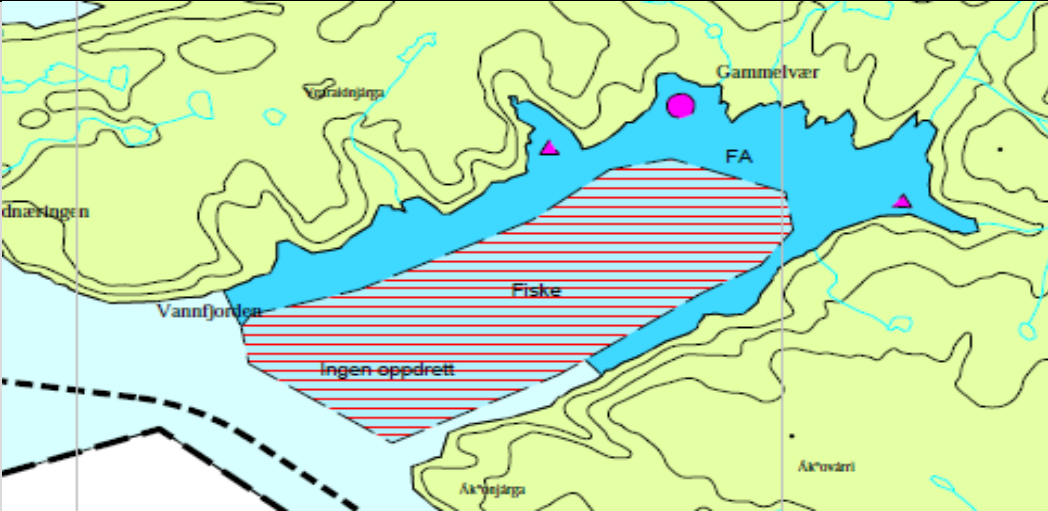
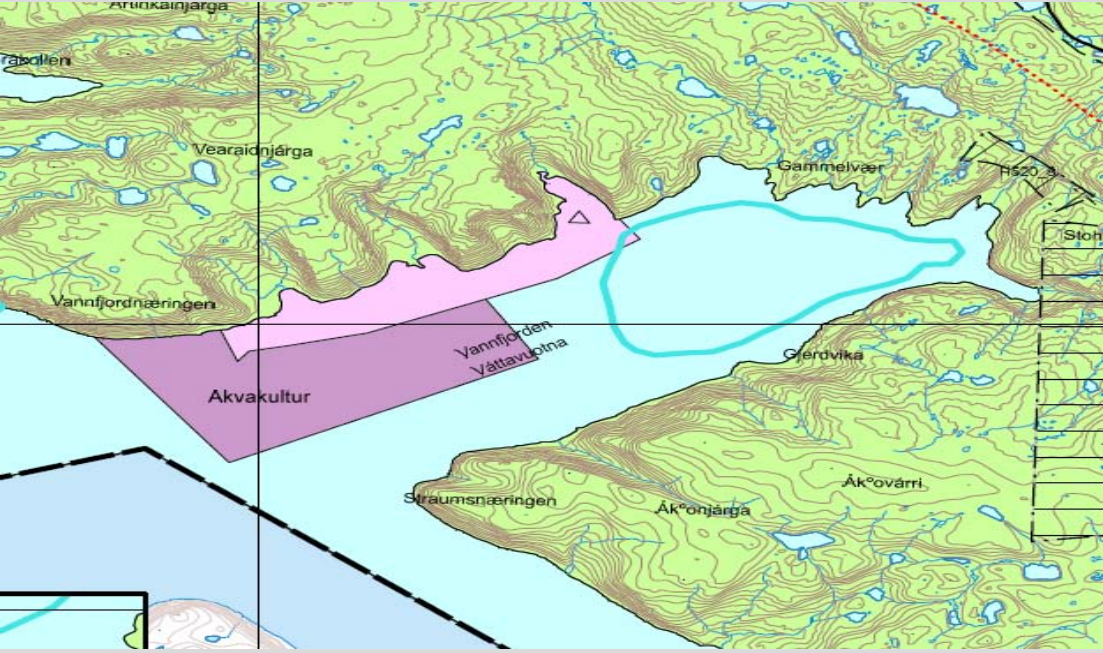
Konklusjon:

Akvakultur tillates ikke i Tufjord.

Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
Samfunn, helse og trivsel		
1	Forhold til langsiktig arealstrategi og	Akvakultur er en viktig næring i kommunen, og det er behov for å avsette nye egnede arealer for denne næring i
		Positiv konsekvens

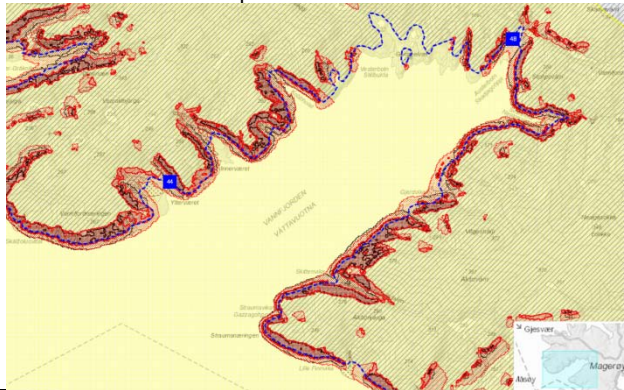
	transport	arealplanen. Avsatte arealer i gjeldende KPA som ikke er aktuelle tas ut av planen. Dette gjelder Sarnesfjorden.		
2	Egnethet til formålet	Egnetheten til formålet er usikker siden det ikke er foretatt nærmere undersøkelser. Det må gjøres nærmere undersøkelser og vurderinger i henhold til kravene til konsesjon. Dypere vann inne i fjorden enn ved terskelen til havet kan tyde på dårlig vannutskifting og dermed dårlig egnethet til formålet.		Negativ konsekvens
3	Barn og unge	Ikke aktuell problemstilling.		Ingen konsekvenser
Miljø				
4	Landbruk	Ikke aktuell problemstilling.		Ingen konsekvens
5	Reindrift	Ingen anlegg for reindrift registrert innenfor området.		Ingen konsekvenser
6	Naturmangfold	Ingen registreringer i fjorden. Områdene på land er registrert som inngrepsfrie naturområder henholdsvis 1-3 km fra inngrep, 3-5 km fra inngrep og ytterst langs fjorden ≥ 5 km fra inngrep.		Liten negativ konsekvens
7	Naturlig fjæra	Fjæresone er ikke direkte berørt.		Ingen konsekvens
8	Kulturminner / Kulturverdier	Ingen kulturminneregistreringer.		Ingen konsekvens
9	Landskap / kulturlandskap	Nordvestvendt fjor rett sør for Nordkapp plataet. Tiltaket vil være synlig fra E69 opp til Nordkapp. Tiltaket har etter dialog med driver av Nordkapp ikke nødvendigvis negativ effekt, men det er viktig at anlegget fremstår som ryddig. Et uryddig anlegg vil kunne ha en antatt negativ betydning for turisme.		Liten negativ konsekvens
10	Friluftsliv og lekeområder	Ingen turstier eller lekeområder innenfor området.		Ingen konsekvens
11	Fiskeri	Vannfjorden er registrert som gyteområde for torsk. Det fiskes med passive redskap etter torsk og hyse. I tillegg foregår det et teinefiske etter kongekrabbe		
Samfunnssikkerhet/Risiko og sårbarhet				
12	Ras, flom, erosjon	Områdene langs fjorden er utsatt for snø- og steinskredfare i henhold til NVE Atlas på nett. 		Liten negativ konsekvens
13	Havstigning	Ikke aktuelt.		Ingen konsekvens

14	Trafikksikkerhet	Ikke aktuelt.		Ingen konsekvens
15	Støy, forurensing, radon, høyspent, andre forhold	Risiko for forurensing fra anlegget til fjorden. Deler av fjorden har dypere vann enn ved åpningen til åpent hav. Det kan derfor være risiko for at næringsstoffer blir i fjorden (terskelfjord).		Negativ konsekvens
Infrastruktur og gjennomføring				
16	Teknisk infrastruktur Kapasitet vei, vann og avløp	Det går ut fra at anlegg betjenes fra båt.		Ingen konsekvens
17	Andre gjennomføringsspørsmål			

NR. 13 VANNFJORDEN	
Eiendom:	Gnr/bnr
Forslagstiller:	Nordkapp kommune og aktører i oppdrettsnæringen
Forslag:	Fiske og akvakultur, Oppdrettsanlegg for skjell og laks
Kort områdebeskrivelse:	Ca. 5500 daa
	Området er i gjeldende KPA avsatt til <i>Ingen oppdrett</i> . Utvidelsen er omtrent samme størrelse som det areal langs land innerst i Vannfjorden som var tillatt til akvakultur i eksisterende plan.
Gjeldende arealbruk:	

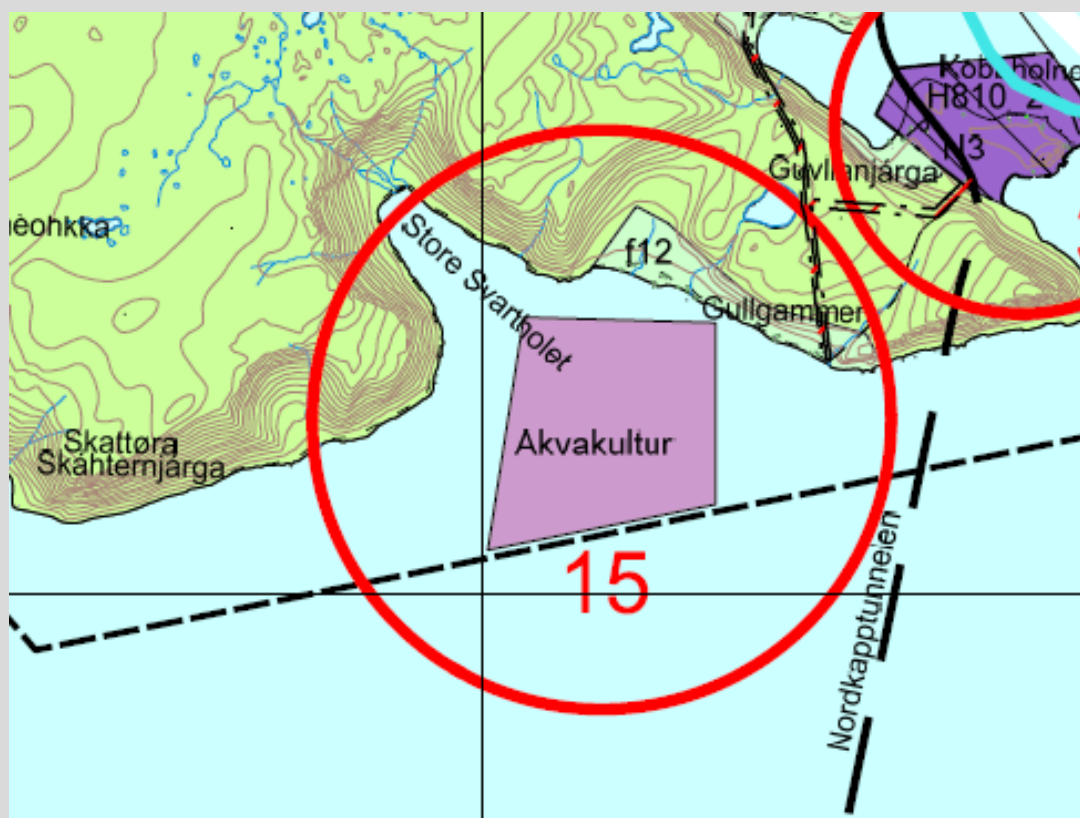
<p>Samlet vurdering og konklusjon</p> <p>Akvakultur er viktig som næringsgrunnlag i kommunen. Området er nå arrondert i henhold til ønsker og vurdering av egnethet fra næringen. Samtidig er innerste delen av fjorden endret slik at det ikke tillates akvakultur her. Tiltaket vil ha negativ effekt på fiske med passive redskap i området.</p> <p>Konklusjon: Området hvor det tillates akvakultur avgrenses til de ytre deler av fjorden som er best egnet til formålet.</p>

Tema		Beskrivelse	Konsekvenser
Samfunn, helse og trivsel			
1	Forhold til langsiktig arealstrategi og transport	Akvakultur er en viktig næring i kommunen, og det er behov for å avsette nye egnede arealer for denne næring i arealplanen. Avsatte arealer i gjeldende KPA som ikke er aktuelle tas ut av planen.	Positiv konsekvens
2	Egnethet til formålet	Dialog og tilbakemeldinger fra 2 aktører i oppdrettsnæringen tyder på at området er godt egnet til formålet. Det må gjøres nærmere undersøkelser og vurderinger i henhold til kravene til konsesjon.	Liten negativ konsekvens
3	Barn og unge	Ikke aktuell problemstilling.	Ingen konsekvenser
Miljø			
4	Landbruk	Ikke aktuell problemstilling.	Ingen konsekvens
5	Reindrift	Ingen anlegg for reindrift registrert innenfor området.	Ingen konsekvenser
6	Naturmangfold	Det er registrert arter av nasjonal interesse innerst i fjorden. Områdene på land er registrert som inngrepsfrie naturområder henholdsvis 1-3 km fra inngrep, 3-5 km fra inngrep og ytterst langs fjorden ≥ 5 km fra inngrep.	Liten negativ konsekvens
7	Naturlig fjæra	Fjæresone er ikke direkte berørt.	Ingen konsekvens
8	Kulturminner / kulturverdier	Kulturminneregistreringer på land ytterst i fjorden.	Ingen konsekvens
9	Landskap / kulturlandskap	Sørvestvendt fjor. Tiltaket har betydning for det overordnede landskapet.	Liten negativ konsekvens
10	Friluftsliv og lekeområder	Ingen turstier eller lekeområder innenfor området.	Ingen konsekvens
11	Fiskeri	Vannfjorden er registrert som gyteområde for torsk. Det	Negativ

		fiskes med passive redskap etter torsk og hyse. I tillegg foregår det et teinefiske etter kongekrabbe	konsekvens
Samfunnssikkerhet/Risiko og sårbarhet			
12	Ras, flom, erosjon	Områdene langs fjorden er utsatt for snø- og steinskredfare i henhold til NVE Atlas på nett. 	Liten negativ konsekvens
13	Havstigning	Ikke aktuelt.	Ingen konsekvens
14	Trafikksikkerhet	Ikke aktuelt.	Ingen konsekvens
15	Støy, forurensing, radon, høyspent, andre forhold	Risiko for forurensing fra anlegget til fjorden. Dypere vann mot Magerøysundet og dermed sannsynlig at næringsstoffer fra anlegget vaskes ut i større havområde og ikke blir i fjorden (ikke terskelfjord).	Negativ konsekvens
Infrastruktur og gjennomføring			
16	Teknisk infrastruktur Kapasitet vei, vann og avløp	Det går ut fra at anlegg betjenes fra båt.	Ingen konsekvens
17	Andre gjennomføringsspørsmål		

NR. 15 STORE SVARTHOLET

Eiendom:	Gnr/bnr
Forslagstiller:	Nordkapp kommune og aktør i oppdrettenæringen
Forslag:	Fiske og akvakultur, Oppdrettsanlegg for skjell og laks
Kort områdebeskrivelse:	1685 daa
Gjeldende arealbruk:	Området er i gjeldende KPA avsatt til Allment flerbruksområde.

**Samlet vurdering og konklusjon**

Akvakultur er viktig som næringsgrunnlag i kommunen. Egnetheten til formålet er vurdert som god ut fra de opplysninger som er innhentet. Det er forurensning fra denne typen anlegg, men nærhet til vann som strømmer gjennom Magerøysundet og ut i åpne havområdet vurderes som positiv. Tiltaket vil påvirke fiskeriene i området i negativ retning.

Konklusjon:

Området hvor det tillates akvakultur avgrenses til de deler av fjorden som er best egnet til formålet.

Tema		Beskrivelse	Konsekvenser
Samfunn, helse og trivsel			
1	Forhold til langsiktig arealstrategi og transport	Akvakultur er en viktig næring i kommunen, og det er behov for å avsette nye egnede arealer for denne næring i arealplanen. Områder avsatt til akvakultur i den nye planen begrenses til eksisterende områder og områder som vurderes som egnet for formålet og aktuelle for utbygging. Dette i motsetning til den gamle arealplan hvor det i stedet var presisert hvor det ikke var tillatt med oppdrett. I prinsippet var det således mulig å søke på mye større arealer tidligere.	Positiv konsekvens
2	Egnethet til formålet	Egnetheten til formålet er usikker siden det ikke er foretatt nærmere undersøkelser, men innspill fra næringen og foreløpige vurderinger er positive. Det må gjøres nærmere undersøkelser og vurderinger i henhold til kravene til konsesjon.	Liten negativ konsekvens
3	Barn og unge	Ikke aktuell problemstilling.	Ingen konsekvenser
Miljø			
4	Landbruk	Ikke aktuell problemstilling.	Ingen konsekvens
5	Reindrift	Ingen anlegg for reindrift registrert innenfor området.	Ingen konsekvenser
6	Naturmangfold	Ikke funnet kjente opplysninger, men tiltaket vil endre avstanden for inngrepsfri natur.	Liten negativ konsekvens
7	Naturlig fjæra	Fjæresone er ikke direkte berørt.	Ingen konsekvens
8	Kulturminner / kulturverdier	Ikke aktuell på denne dypde.	Ingen konsekvens
9	Landskap / kulturlandskap	Tiltaket har betydning for det overordnede landskapet og vil kunne ses fra Skipsleden samt Gullgammen og deler av Kåfjord.	Liten negativ konsekvens
10	Friluftsliv og lekeområder	Ingen turstier eller lekeområder innenfor området.	Ingen konsekvens
11	Fiskeri	Det foregår fiske med passive redskap etter torsk og hyse i området. Dette vil bli noe påvirket av tiltaket.	Liten negativ konsekvens
Samfunnssikkerhet/Risiko og sårbarhet			
12	Ras, flom, erosjon	Områdene langs fjorden er utsatt for snø- og steinskredfare i henhold til NVE Atlas på nett, men området ligger et stykke fra land og blir derfor ikke berørt.	Ingen konsekvens
13	Havstigning	Ikke aktuelt.	Ingen konsekvens
14	Trafikksikkerhet	Ikke aktuelt.	Ingen konsekvens

15	Støy, forurensing, radon, høyspent, andre forhold	Risiko for forurensing fra anlegget til fjorden. Dypere vann mot Magerøysundet og dermed sannsynlig at næringsstoffer fra anlegget vaskes ut i større havområde og ikke blir i fjorden (ikke terskelfjord).		Negativ konsekvens
Infrastruktur og gjennomføring				
16	Teknisk infrastruktur Kapasitet vei, vann og avløp	Det går ut fra at anlegg betjenes fra båt.		Ingen konsekvens
17	Andre gjennomføringsspørsmål			

VURDERING ETTER NATURMANGFOLDLOVEN

Vurdering og vektlegging av prinsippene i §§ 8-12 i naturmangfoldloven skal framgå av beslutningen som berører naturmangfold i henhold til naturmangfoldloven § 7. Det bør også synliggjøres hvordan saken påvirker muligheten for å nå forvaltningsmålene for naturtyper og arter i naturmangfoldloven §§ 4 og 5.

Det må synliggjøres hvordan prinsippene i § 7 er vurdert, i hvilken grad de er relevante og hvordan de er vektlagt. Naturmangfoldlovens § 7 er en saksbehandlingsregel om begrunnelsesplikt.

Dersom planvedtak berører naturtyper som er truet eller nær truet på Norsk rødliste for naturtyper 2011, verdifulle naturtyper Norge har et særlig ansvar for, truede eller nært truede arter på Norsk rødliste for arter 2010 eller verdifulle arter Norge har et særlig ansvar for, skal prinsippene i §§ 8-12 tillegges større vekt.

I gjennomført KU for de 15 foreslåtte nye utbyggingsområder er det undersøkt om det forekommer registreringer i forhold til miljømessige prinsippene i naturmangfoldloven § 8-12.

Det er avdekket registreringer om følgende rødlistearter og nært truet arter innenfor følgende utbyggingsområder (direktoratet for naturforvaltning):

- Veidnes, næringsområde: Makrellterne (2012)
- Nordvågen, G/s-veg: Lokalt viktige naturtyper nedenfor Vesteraksla, langs overside av fv. 173
- Vannfjorden, oppdrettsanlegg: Arter av nasjonal interesse innerst i fjorden.

Konklusjon:

Ut fra foreliggende kunnskap og foreslåtte konklusjoner om avbøtende tiltak og krav til ytterligere dokumentasjon før utbygging, vurderes foreslåtte nye tiltak ikke å medføre uakseptable inngrep i kjente naturmangfoldverdier. Samlet belastning på naturmangfoldet vurderes til et nivå så foreslåtte nye utbyggingsområder i planforslaget bør kunne aksepteres.

Grundigere kartlegging/ vurderinger kan være nødvendig i forbindelse med utarbeiding av reguleringsplaner.

